

Relazione Commissione Paritetica

Corso di Laurea in Informatica

Classe L-31

Contenuti

- a. Definizione della struttura e delle modalità organizzative che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo.
- b. Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti.
- c. Analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita
- d. Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari del CdS e dei servizi di Ateneo.

a. Definizione della struttura e delle modalità organizzative che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo

Per quel che riguarda questo punto si rimanda alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, nominata con D.R. n. 1035 del 16/12/2013, per il Dipartimento di Scienze Applicate, anno 2013.

b. Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti

Al fine di analizzare le problematiche evidenziate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti saranno riportate brevemente le statistiche riguardanti le opinioni degli studenti sui seguenti punti: *organizzazione del corso di studi, corpo docente, strutture e attrezzature e opinioni complessive dei laureati*. Successivamente, verranno evidenziati gli eventuali punti di criticità. Le informazioni sono già descritte nel rapporto di Riesame del 2013 e contenute nei report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. Le opinioni degli studenti sono valutate considerando 4 categorie: decisamente no, più no che sì (risposte negative), più sì che no, decisamente sì (risposte OK).

Organizzazione del Corso di studi:

- l'85% degli studenti considera positivo il dimensionamento dei crediti;
- il 78% degli studenti considera positiva l'organizzazione complessiva del manifesto di studi;
- il 72% degli studenti considera positivo il carico di studi individuale effettivo (di cui 15% decisamente negativo);
- il 91% degli studenti considera positiva la modalità di esame e la chiarezza programmi;
- il 92% degli studenti non ha sostenuto più volte lo stesso esame;
- l'11% degli studenti ha frequentato due volte lo stesso insegnamento;
- il 79% degli studenti considera adeguate le proprie conoscenze scolastiche in ingresso (12% decisamente negativo);
- l'83% degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti;
- l'89% degli studenti si dichiara soddisfatto dello svolgimento degli insegnamenti;

Corpo docente:

- l'89% degli studenti considera positiva la puntualità dei docenti in aula;
- l'89% degli studenti considera positiva la reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario delle lezioni;
- il 77% degli studenti considera positiva la capacità motivazionale dei docenti;

- l'89% degli studenti considera positiva la chiarezza delle lezioni dei docenti;
- il 94% degli studenti considera positiva l'interazione per approfondimenti.

Strutture e attrezzature:

- l'85% degli studenti considera positivamente il materiale didattico fornito;
- il 77% degli studenti considera positivamente la didattica integrativa e di laboratorio;
- l'82% degli studenti considera positivamente l'adeguatezza aule;
- l'80% degli studenti considera positivamente adeguatezza di laboratori, sale studio, biblioteca.

Opinione complessiva dei laureati:

- l'83% dei laureati dichiara che si re-iscriverebbe allo stesso corso di laurea presso lo stesso ateneo, e solo il 4% si iscriverebbe presso altro ateneo;

Eventuali punti di criticità

Dalle statistiche riportate si evince un'elevata soddisfazione degli studenti relativamente all'organizzazione del corso di studi, dei contenuti e al corpo docente (età media di circa 40 anni). Inoltre si riporta, anche attraverso il contatto diretto con lo staff del Corso di Studi (CdS), una elevata soddisfazione degli studenti su diversi fattori come ad esempio la disponibilità di materiale didattico on-line, assistenza al tirocinio, laurea ritenuta dagli studenti congrua rispetto alle aspettative del mercato locale, nazionale e internazionale, coinvolgimento in internship e collaborazioni internazionali.

Bisogna comunque valutare che il 15% degli studenti considera "il carico di studi individuale effettivo" come decisamente negativo o che il 12% degli studenti considera decisamente negativa la propria conoscenza scolastica in ingresso. Si evincono, inoltre, percentuali inattese sulla didattica integrativa e di laboratorio e adeguatezza di laboratori, sale studio, biblioteca (rispettivamente 77% e 80% circa). Inoltre solo il 77% degli studenti considera positiva la capacità motivazionale dei docenti e l'11% degli studenti ha frequentato due volte lo stesso insegnamento.

Come già rilevato nella relazione di Riesame, si ritiene che il punto centrale sia la necessità da una parte di aumentare il numero di figure di assistenza alla docenza per favorire il superamento di situazioni di stallo potenziale e stimolare le motivazioni degli studenti, e dall'altra di ampliare l'offerta di materiali didattici on-line avanzati per l'approfondimento o il recupero individuale e la creazione di iniziative, da parte dei docenti, per favorire la creatività degli studenti attraverso il progetto e la realizzazione di applicazioni di effettiva utilità. Attraverso le dichiarazioni dei rappresentanti degli studenti in CdS e la componente studentesca della commissione paritetica si evince inoltre la necessità di una pianificazione annuale delle date di esame per ogni singolo corso in modo da agevolare lo studente nella scelta del proprio piano di studi.

c. Analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita

Al fine di analizzare le problematiche sollevate dalle rilevazioni sui dati di ingresso, percorso e uscita saranno riportate brevemente le statistiche riguardanti alcuni *dati sintetici significativi* e *accompagnamento nel modo del lavoro*. Successivamente, verranno analizzati gli eventuali punti di criticità.

Riepilogo di alcuni dati sintetici significativi:

- Immatricolati: 168 (A.A. 2013-2014). Le immatricolazioni sono state chiuse nel giorno in cui veniva raggiunto il numero sostenibile di 150 immatricolati.
- Iscritti al 27.12.2013: 498 (matricola 124) e 108 (matricola 108)
- Fuori corso: 132 (matricola 124) e 108 (matricola 108)
- Trasferimenti in ingresso (triennio precedente al 2013): 43 (2009/10), 42 (2010/11), 40 (2011/12).
- Provenienza geografica (immatricolati 2013): circa 80% dalla provincia di Napoli, circa 17% dalla regione Campania e circa 3% fuori dalla regione Campania.
- Provenienza scolastica (immatricolati 2013): circa il 48% dagli istituti tecnici; circa il 52% dai licei.
- Qualità in entrata (immatricolati 2013): circa l'11% con votazione tra 90 e 100;
- Abbandoni (triennio precedente al 2013): da I anno 2009/10 a II anno 2010/11: 44% (compresi 7% trasferiti in uscita presso altri atenei); da I anno 2010/11 a II anno 2011/12: 34% (compresi 12% trasferiti in uscita presso altri atenei);
- Distribuzione dei voti di esame: quasi uniforme su tutti i voti
- Percentuale dei laureati (triennio precedente al 2013): 4% in corso; 13% (I fuoricorso); 17% (II fuoricorso); 66% (oltre).
- Voto medio di Laurea (triennio precedente al 2013): 102/110.
- Frequenza: 65% dei laureati ha frequentato più del 75% dei corsi.

Accompagnamento al mondo del lavoro

Dati del Consiglio di Corso di Studi, raccolti annualmente via intervista telefonica diretta o per email (triennio precedente al 2013):

laureati nel 2009/10: 30 , occupati entro il 2011: 17, iscritti LM 5, non occupati 0, non noto 8.

laureati nel 2010/11: 25 , occupati entro il 2012: 14, iscritti LM 4, non occupati 3, non noto 4.

laureati nel 2011/12: 22 , occupati entro il 02/2013: 10, iscritti LM 2, non occupati 5, non noto 4.

I contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti.

Tirocini aziendali effettuati (12 CFU = 350 ore) : a.a. 2009-2010 (terminati):31; a.a. 2010-2011 (terminati): 28; a.a. 2011-2012 (terminati): 24; numero di esoneri medio per anno (studenti occupati da almeno un anno in ambito informatico) : 15.

Le statistiche dei giudizi sui tirocini sono i seguenti: 20% sufficiente; 65% Buono; 15% Ottimo. Sono attivi accordi con le aziende per tirocini post laurea e all'estero.

Eventuali punti di criticità

Dalle statistiche riportate e come già rilevato nella relazione di Riesame si evince una elevata attrattività in termini di studenti immatricolati puri ed una elevata attrattività in termini di studenti trasferiti in ingresso da altre sedi, basso numero di trasferimenti in uscita e buon livello

in uscita, testimoniato sia dal voto medio di laurea, sia (soprattutto) dal dato sull'occupazione

dei laureati.

Analizzando e confrontando le statistiche, rispetto all'andamento degli anni precedenti si evince, inoltre, una migliore qualità degli studenti in ingresso.

Uno dei punti critici è, comunque, l'elevato abbandono al termine del primo anno (anche se in linea con il dato dei CdS delle Università campane). Le cause principali possono essere le motivazioni e la preparazione degli studenti in entrata inadeguate allo standard formativo del CdS e all'inserimento prematuro nel mondo del lavoro degli studenti con diploma di tecnico informatico.

Un ulteriore punto di criticità è l'elevata lunghezza per periodo medio per il conseguimento della laurea. Alcune azioni correttive da intraprendere possono essere la chiara indicazione agli studenti potenziali, dell'impegno individuale richiesto e individuazione degli insegnamenti statisticamente più impegnativi e l'introduzione di forme diversificate di verifica (HomeWork, prove intercorso), ove non già utilizzate. Dovrebbero essere previste, inoltre, delle strutture di supporto per il recupero degli studenti fuori corso.

Al fine di comprendere meglio la dinamica degli abbandoni inoltre dovrebbe essere prevista la possibilità di interrogare lo studente via e-mail per capire il motivo dell'abbandono.

D'altra parte l'attuale stato di occupazione e di soddisfazione degli studenti laureati rappresenta un punto di forza del CdL. Un punto critico potrebbe risultare, però, il basso rapporto tra laureati e immatricolati che ha cause strutturali derivanti da vari fattori: qualità degli studenti in ingresso, necessità di una gran parte degli studenti di mantenersi agli studi con attività lavorative anche saltuarie, diminuzione della fiducia degli studenti verso la capacità del tessuto produttivo locale e nazionale di assorbire i laureati. In questo caso dovrebbero essere previste delle pianificazioni e agevolazioni, che in parte sono state già adottate dal CdS, per gli studenti con attività lavorative.

d. Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari del CdS e dei servizi di Ateno.

Attraverso il contatto diretto con lo staff del CdS, il forum degli studenti, le dichiarazioni dei rappresentanti degli studenti in CdS e la componente studentesca della commissione paritetica, sono state evidenziate, inoltre, delle problematiche parzialmente descritte nei precedenti punti.

Un primo punto è di permettere allo studente una pianificazione più adeguata del suo percorso di studi in modo da evitare l'abbandono e il fuori corso. Da qui si evince la necessità di una pianificazione annuale delle date di esame per ogni singolo corso, di agevolare lo studio introducendo prove intercorso laddove non ancora previste e di introdurre strutture di supporto per il recupero dei fuori corso. Un ulteriore problema, in particolare per gli studenti dei primi anni, potrebbe essere l'impossibilità di effettuare una pausa pranzo durante il carico didattico giornaliero. Questo potrebbe portare a uno scarso rendimento ed eventualmente comportare l'aumento di abbandoni e fuori corso.

E' stato evidenziato, inoltre, che nei primi anni del corso di studi può risultare difficile seguire le

lezioni a causa dell'eccessivo affollamento delle aule o dei laboratori didattici. In questo caso si renderebbe necessaria una diversa programmazione didattica.

In alcuni casi è stata evidenziata la difficoltà di raggiungere il docente nei suoi orari di ricevimento poiché essi sono in concomitanza con i corsi o altre attività didattiche. Da qui scaturisce la richiesta di istituire delle fasce orarie per i ricevimenti dei docenti. Infine per agevolare le attività dei docenti e degli studenti si evidenzia l'importanza dell'adozione del libretto elettronico.